

Institutionen för individ och samhälle

Socionomprogrammet

Personalvetarprogrammet

Förskolläraryrkesprogrammet

Grundläraryrkesprogrammet, inr Fritidshem

Grundläraryrkesprogrammet, inr F-3

Grundläraryrkesprogrammet, inr 4-6

Ämnesläraryrkesprogrammen, inr 7-9 och Gy

Yrkesläraryrkesprogrammet

Kompletterande pedagogisk utbildning

Barn- och ungdomsvetenskapliga

Magisterprogrammet

INNEHÅLL

SYFTE OCH PROCESSBESKRIVNING	2
ARBETSPROCESS 2023.....	3
Anvisningar	4
SAMMANFATTANDE ANALYS	5
0. UPPFÖLJNING TIDIGARE ÅR	9
1. FÖRUTSÄTTNINGAR	12
1.1. INOM HUVUD-/ÄMNESOMRÅDEN	12
1.2. PERSONAL	15
1.3. UTBILDNINGSMILJÖ	17
1.4. RESURSER	19
2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT	22
2.1. STYRDOKUMENT (UTBILDNINGSPLANER OCH KURSPLANER).....	22
2.2. SÄKRING AV EXAMENSMÅLEN	24
3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV OCH ARBETSINTEGRERAT LÄRANDE	25
4. STUDENTERS PERSPEKTIV (HL 4§)	27
5. HÅLLBAR UTVECKLING I UTBILDNINGARNA	29
6. KOMMENTARER PÅ INSTITUTIONSÖVERGRIPANDE KVALITETSRAPPORT/PROCESS	31
Bilaga 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året.....	33

SYFTE OCH PROCESSBESKRIVNING

Syftet med denna rapport är att identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst.

Ett av huvudsyftena med rapporten är att den skall hjälpa institutionsnämnden, institutionsledningen och FUN att identifiera och lyfta fram styrkor och förbättringsområden som sedan kan arbetas vidare med. Ett förbättringsområde på en institution kan vara en styrka på en annan.

Omfattning/giltighet:

Rapporten hanterar/behandlar det gångna läsåret för alla institutionens program.

Processbeskrivning:

Forsknings- och utbildningsnämnden (FUN)

1. reviderar mall och process baserat på tidigare års kommentarer, se bilaga 1
2. sänder på remiss till IN för synpunkter vid större och/eller principiella förändringar
3. sänder mall för programrapport till IN och respektive FUN representanter presenterar i IN

Institutionsnämnden (IN)

4. informerar programråden om rapportens upplägg och processen

Programråden

5. håller kvalitetsdialoger eller besvarar programrapporten på uppdrag av IN
6. lämnar protokoll från kvalitetsdialog eller programrapporten till IN

Institutionsnämnden

7. genomlyser och sammanställer alla institutionens dialogiakttagelser, dialogprotokoll eller programrapporter
8. lämnar en övergripande kvalitetsrapport till FUN
9. för en dialog med institutionsledningen kring styrkor och förbättringsområden samt åtgärder på institutionen
10. gör en återkoppling till programråden om styrkor och förbättringsområden i programmen

Forsknings- och utbildningsnämnden

11. genomlyser och analyserar alla institutioners övergripande kvalitetsrapporter
12. sammanställer resultatet i en högskoleövergripande kvalitetsrapport
13. presenterar resultatet för HLG i mars
14. återkopplar till IN

Föreliggande rapport har tagits fram av Institutionsnämnden (IN) som tillsatt en arbetsgrupp som har haft till uppgift att läsa och sammanställa informationen från de kvalitetsdialoger med resulterande protokoll som alla utom ett program använt sig av i år samt socionomprogrammets programrapport och utifrån detta material ta fram ett förslag till institutionens övergripande kvalitetsrapport.

Arbetsgrupp

Håkan Jansson (sammanställande), Magnus Broström, Karin Forslund Frykedal och Rikard Hedlund

Arbetsprocess

Representanter för arbetsgruppen har medverkat vid programmets kvalitetsdialoger enligt följande:

- Personalvetarprogrammet – 10 oktober: Håkan Jansson, Magnus Broström
- BUV-magistern – 16 oktober: Karin Forslund Frykedal, Rikard Hedlund
- Förskolläraryrket – 11 oktober, samma programråd som Grundläraryrket: Karin Forslund Frykedal, Magnus Broström
- Grundläraryrket – 11 oktober, samma programråd som Förskolläraryrket: Karin Forslund Frykedal, Magnus Broström
- Ämnesläraryrket – 1 november, samma programråd som Yrkesläraryrket/KPU: Håkan Jansson, Rikard Hedlund
- Yrkesläraryrket/KPU – 1 november, samma programråd som Ämnesläraryrket: Håkan Jansson, Rikard Hedlund

Arbetsgruppen har vidare träffats via Zoom 28/10, 9/11, 17/11, 24/11 och 11/12.

Utkast till rapporten har skickats ut på remiss i början på december 2023 till programrådsordförande, programansvarig, prefekt, avdelningschefer och Institutionsnämndens ordförande.

Utkast till rapporten har föredragits vid institutionsnämndens sammanträde 4 december 2023 där beslut togs om att, efter mindre redigeringar skicka in rapporten till forsknings- och utbildningsnämnden (FUN) 20 december 2023.

Hur ska 2023 års rapport läsas?

Som ett resultat av beslut i IN och FUN genomförs vartannat år en förenklad programrapport. 2023 använde alla program vid IoS utom socionomprogrammet denna variant. Vi har vid sammanställningen av denna rapport därför utgått från föregående års programrapport och till denna text fogat kommentarer utifrån vad som kommit fram i de dialogmöten vi haft med respektive programråd.

- Föregående års programrapport finns kvar i sin helhet men är markerad med *kursiv text*.
- Kommentarer från årets rapport är skrivna i normal text/**fet text**.

ANVISNINGAR

Institutionsnämnden ska med utgångspunkt i vad som framkommit i analysen av programrapporterna samt i kontakt med programansvariga, studentrepresentanter och samverkanspartners, redogöra för styrkor och förbättringsområden av i huvudsak **institutionsövergripande karaktär** samt programspecifika dito av **större relevans**.

Under varje område finns en rad påståenden.

Analysera om institutionens program huvudsakligen uppfyller påståendet, om så är fallet skriv ja i uppfyllt rutan.

Känner ni att det finns ett generellt förbättringsbehov utifrån påståendet, skriv då nej i rutan.

Om ja beskriv eller exemplifiera gärna detta under styrkor.

Om nej formulera förbättringsförslag samt åtgärder, föreslagen ansvarig (vem/vilka som bör utföra åtgärd) och föreslagen tidsram (när det bör utföras) i tabellerna under påståendena.

Ser ni att det är någonting som behöver lyftas på en högskoleövergripande nivå anteckna detta under Eventuella kommentarer, förklaring, analys.

Exempel 1: På en institution upptäcker man att hållbar utveckling bara tas upp inom ramen för tre av sju program. De tre program som tar upp det gör på väldigt olika sätt. Om detta skulle vara fallet så bör man fylla i **nej** i uppfyllt rutan. Sedan borde man även anteckna en åtgärd som går ut på att detta skall åtgärdas och vem/vilka som är ansvariga. Vill man att institutionen skall ta ett helhetsgrepp kring frågan bör man i sin kommentar skriva detta och föreslå, till exempel biträdande prefekt som ansvarig att samordna.

Exempel 2: På en institution kommer det fram att ett program inte har med någonting kring vare sig social eller ekologisk hållbarhet i ett av programmen. De övriga sex programmen har enligt sina programrapporter inga problem med hållbar utveckling. I detta fall bör man skriva **ja** i uppfyllt rutan. Anledningen är att bristen gäller endast ett program och är inte av högskoleövergripande karaktär. Sedan bör institutionsnämnden återkoppla till programmet om att detta behöver åtgärdas.

Goda exempel:

Genom att berätta om goda exempel i undervisningen kan vi lära och inspireras av varandra till att stärka all utbildning. Även om det är enstaka eller oplanerade situationer/händelser så kan de utgöra goda exempel.

Lyft därför vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna för att sprida dem vidare både inom och utanför institutionen.

Sammanfatta och analysera här de viktigaste förbättringsområden och styrkor på institutionen som framkom under programvärderingsarbetet. Dela eventuellt in det per program om det passar. Den sammanfattande analysen skrivs med fördel sist då den är tänkt att sammanfatta kapitel 0 till 6.

Sammanfattande analys 2023 års programrapport

Denna övergripande kvalitetsrapport syftar till att ” identifiera styrkor och förbättringsområden samt hur dessa hanteras för att säkra att hög kvalitet nås i alla utbildningar på grund- och avancerad nivå vid Högskolan Väst”. Vid institutionen för Individ och samhälle (IoS) bedrevs (HT 2022 - VT 2023) åtta programutbildningar. Programmen spänner över många olika ämnen vilket det behöver tas hänsyn till när olika kvalitetsaspekter ska analyseras.

Vi i institutionsnämnden har arbetat med att sammanställa och lyfta fram områden som bedöms vara av stor övergripande relevans för institutionens verksamhet som helhet. Det gör att denna rapport inte behandlar samtliga detaljer för alla enskilda program, däremot lyfter vi fram olika program som exempel. Av programrapporterna framkommer genomgående att det pågår ett gediget kvalitetsarbete vid institutionens samtliga programutbildningar. Det kan också konstateras att kvalitetsarbetet ger tydliga avtryck i verksamheten i olika sammanhang.

Då arbetet med denna kvalitetsrapport till övervägande del bygger på programdialoger, är det naturligt att resultatet främst redovisas som ett sammanfattande intryck av de redovisade förändringar i förhållande till föregående rapport som togs upp under dialogerna.

Styrkor

Övergripande framkommer följande styrkor.

Styrdokument

Grundlära programmet och förskollära programmet lyfter arbetet med AIL-certifieringen. Certifieringsarbetet har lett till en tydligare gemensam förståelse av AIL och kommer att bistå det framtida utvecklingsarbetet.

Förskollära programmet lyfter att med anledning av att det är flera nya lärare i förskollära programmet har de under programmötet haft ”pitcha din kurs”. Det har skapat en gemensam plattform för att ha kännedom om deras kurser i programmet. Genom detta har de som program fått syn på helheten i programmet och hur progression sker och kan utvecklas.

Stödfunktioner

Grundlära programmet har valt att schemalägga Språkvingen i ordinarie undervisning för att förbättra studenternas språkkunskaper, och efter första året har det visat på positiva resultat, fler studenter lyckas med sina studier. Även ämneslära programmet tar upp att man har samarbete med Språkvingen och att man arbetar på att utveckla det, särskilt för att se om man kan hitta en progression i utbildningen gällande akademiskt skrivande och läsande.

Hållbarhet

Socionom programmet lyfter att i det sociala arbetets grund är frågor om social och ekonomisk hållbarhet, jämlikhet, rättvisa och etik ständigt närvarande vilket genomsyrar utbildningsplanen och kursplanerna.

Samverkan

Förskolläraryrket lyfter att en god samverkan med handledare ses som en viktig faktor för studenters lärande under VFU-perioden. Samverkan med handledare tar sig exempelvis uttryck genom att handledare har varit inbjudna till gemensamma dagar och tillsammans har arbetat för att bli ett team runt studenten där både handledare och lärare på HV är viktiga. I flertalet kurser där VFU ingår görs en film om kursens innehåll som delas med handledarna.

Ämnesläraryrket utvecklar samarbetet med övningsskolorna och har i samarbete med några av dem fältstudiedagar där övningsskolornas lärare dels kommer till högskolan, dels vid andra tillfällen studenterna kommer ut till övningsskolorna. Dessa inslag fungerar som en förberedelse inför VFU.

Personalvetarprogrammet lyfter vikten av verksamhetsförlagd utbildning, vilken är frivillig. Denna komponent fungerar som en bro mellan den traditionella universitetsförlagda utbildningen och arbetsmarknaden, vilket ger studenter möjlighet att tillämpa det arbetsintegrerade lärandet (AIL).

BUV lyfter att samverkan och AIL till stora delar representeras i programmet genom att en så stor del av de studerande själva är yrkesverksamma och att de för med sig kunskaper och perspektiv in i utbildningen. Man ser således inte samma behov av samverkan med externa aktörer för att synliggöra programmets praktiska delar då de i hög grad yrkesverksamma studenterna, som ju läser ett magisterprogram, främst behöver det teoretiska sammanhanget.

Student

Förskolläraryrket lyfter att genom att arbeta med kursambassadörer i varje kurs möjliggörs studentinflytande och studenters delaktighet. När arbetet startade var utgångspunkten att få till en bättre samverkan med studenterna. I varje kurs finns det kursambassadörer som blir länken mellan studentgruppen och kursledaren. Det är två studenter i varje kurs som är kursambassadörer. Tillsammans med kursledare diskuterar de kursen och studenter kan höra av sig till dem med synpunkter som de sedan framför till kursledaren. Kursambassadörerna är nu även med och tittar på resultatet av kursutvärderingen, kommenterar den och att deras kommentarer tas med i sammanfattningen av kursutvärdering som kursansvarig gör. Förskolläraryrket tänker utveckla det genom att ha möte med kursambassadörer och studentrepresentanterna i programrådet.

Personalvetarprogrammet uppvisar hög grad av studenttillfredsställelse och genomströmning.

Personalvetarprogrammet lyfter att inom ramen för forskningsmiljön, "Positiva organisations- och ledarskapsstudier (POLs)" har seminarieriet blivit en plattform där studenter inbjuds och ges möjlighet att delta och berika sin akademiska förståelse. Personalvetarprogrammets studenter har efterfrågat feedback i större utsträckning varför det blev en prioriterad fråga i det generella kvalitetsarbetet. Det avsattes också specifik tid för arbete med feedback vid en av programmets kvalitetskonferenser, vilket ledde till att efterfrågan på ytterligare feedback inte längre nämns av studenter i kursutvärderingar.

BUV-magistern poängterar att AIL på programmet främst utgörs av att studenterna är yrkesverksamma och att de för med sig dessa kunskaper och perspektiv in i utbildningen.

Kursvärderingar

BUV-magistern skriver att de åtgärdat problemet med kursvärderingar och att dessa nu finns tillgängliga för både lärare och studenter.

Förbättringsområden

Övergripande framkommer följande förbättringsområden.

Styrdokument

Socionomprogrammet lyfter vikten av att säkerställa att kurser som är vårdklassade får den resurstilldelning som avses med vårdklassning för att de ska kunna genomföra undervisning i professions specifika moment. Vi är medvetna om att frågor om kursers klassning gäller flera utbildningar, men det har i år särskilt påpekats av socionomprogrammet.

BUV betonar att form, innehåll och mängd i det övergripande kvalitetsarbetet måste vara väl genomtänkt då det tar mycket tid och resurser i anspråk och att en överbelastning av "kontrollprocesser" missgynnar progressionen/utvecklingen av programmet. Att IN överväger en alternativ dialogmodell i programrapportsarbetet ses som ett positivt inslag i enlighet med detta. Man menar vidare att fokus på vissa områden gör att andra hamnar på undantag. Bl.a. nämner man att fokus på hållbarhet och AIL-certifieringar kan göra att kärnfrågor såsom intersektionalitet, genus, sociala strukturer, mm hamnar i skymundan. Något som också uppmärksammades i den externa utvärderingen man nyligen genomgått.

Stödfunktioner

Från BUV önskar man en utveckling av CANVAS. Då man har vissa studenter som går fristående kurser och andra som går programmet, så skulle det underlätta om det för undervisande lärare gick att se vilka studenter som ingår i respektive grupp samt att se vilka studenter som är inaktiva.

VFU

Grundlärarprogrammet tar upp flytt av VFU-spärr till kurs med bedömningsbesök. För att göra bedömningarna mer likvärdiga och samtidigt kunna säkerställa utbildningens kvalitet har de inför 2024 beslutat att flytta VFU-spärrarna till de kurser där det finns bedömningsbesök. I och med förändringen görs examinationerna om till att omfatta både fullgjord VFU och bedömningsbesök. Detta kommer att innebära att en student måste läsa om hela kursen vid underkänt bedömningsbesök.

Samverkan

Personalvetarprogrammet lyfter att inför det nya programmet med start ht 2024 är ambitionen att fler kurser skall ha externa samarbetspartners.

BUV-magistern skriver att det finns ett behov av utökad samarbete med IH kring barn, unga och hälsa och att detta kvarstår att åtgärda

Examinationer

Personalvetarprogrammet och ämneslärarprogrammet lyfter möjligheter till digitala examinationer. Behovet är mer akut än tidigare när det gäller examination överlag. Man ser det som ett prioriterat mål att implementera digitala lösningar vid examination, inte minst som en effekt av chatgpt och andra AI-resurser. Flera lärare arbetar med och

omvärldsbevakar utvecklingen och behöver till det information, kunskap och viss utbildning. Information från HVS egna resurser (IKT) följs löpande.

Grundlärarprogrammet lyfter att de behöver vara vaksamma på om studenternas skrivande försämras när antalet inlämningsuppgifter minskar och ersätts med fler tentamina på HV.

Hållbarhet

Personalvetarprogrammet lyfter arbetet med att införa ekologisk hållbarhet, där man aktivt söker kurser där ekologisk hållbarhet har en naturlig del. Frågor om hållbarhet hanteras bland annat i Programmötet.

Socionomprogrammet behöver utveckla ytterligare hur man kan införliva ekologisk hållbarhet.

Bemanning

Ämneslärarprogrammen samt yrkeslärare och KPU har nu lagt om sin kursstruktur för den gemensamma UVK-delen så att kurserna går parallellt eller kompletterande vilket långsiktigt bedöms underlätta för dem som undervisar på kurserna. Samtidigt är det fortsatt ofta problem att bemanna vid plötsliga bortfall av personal som vid forskningsanslag och längre sjukskrivningar

BUV-magistern nämner att det finns hög kompetens inom programmet och att omsättningen på lärare har minskat. Då flera av lärarna frekvent får forskningsmedel behöver resurstillsättningen på kurser ibland modifieras vilket kan vara utmanande.

Socionomprogrammet betonar vikten av öka andelen personal som disputerat i socialt arbete vid framtida tjänstetillsättningar

Kursvärderingar

Bland annat personalvetarprogrammet och ämneslärarprogrammet lyfter att de behöver arbeta med att öka svarsfrekvensen på kurs- och programvärderingar. Svarsfrekvensen är fortsatt låg överlag. För att avhjälpa detta pågår ett löpande arbete bland främst kursansvariga lärare, t.ex. genom att uppmana studenterna att besvara enkäterna. Ämneslärarprogrammet framhåller dock att alternativa sätt att fånga upp studenternas synpunkter som genom kursambassadörer och mer informella mittvärderingar kan vara att beakta (beskrivet som styrka hos förskollärarprogrammet ovan). Yrk/KPU har ett kvardröjande problem med att kunna få de digitala automatiska kursutvärderingarna då kurser med olika kursplaner delar på samma Canvas-sida.

Arbetsgruppens sammanfattning av dialogen

De program som valt dialogalternativet har uppfattat dialogalternativet som positivt då programrapportarbete generellt tar mycket tid i anspråk.

- Även om det är en betydligt enklare form så upplever arbetsgruppen att det ändå kan innebära ett större fokus på de punkter som programrapporten tagit upp genom att vi i detta forum diskuterar innehållet. Det kan t.o.m. bli tydligare och mer transparent och därmed inte riskera att endast bli en skriftlig rapport som arkiveras till nästa år.
- När dialogmötet sker inom ramen för ordinarie programmöte med samtliga närvarande behövs god tid för de diskussioner som eventuellt kommer upp.

0. UPPFÖLJNING TIDIGARE ÅR

Uppföljning av förbättringsförslag från förra årets institutionsövergripande kvalitetsrapport. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Förbättringsområden 2022	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Förbättring genomförd?
<i>Distansundervisning</i>	<p><i>Undervisningen har återgått till campusundervisning (efter pandemin).</i></p> <p><i>För att säkra en jämn kvalitet vid eventuellt framtida distansläge är det fortsatt viktigt att diskutera olika förhållningssätt och att säkra att det finns uppdaterade och väl utvecklade rutiner. Vidare är det viktigt att det säkras att det finns en väl utvecklad teknik som stödjer lärarna och studenterna i de fall denna situation med distansundervisning skulle (åter)uppträffa.</i></p>	<p><i>Prefekt</i></p> <p><i>Programråd</i></p>	2022 - 2023
<i>Digital tentamen</i>	<p><i>Utvecklingsarbete om digital examination pågår centralt på högskolan.</i></p> <p><i>Återstår att besluta, installera och implementera ett nytt system för digital salstentamen.</i></p>	<p><i>Arbetsgrupp för digital examination.</i></p>	2022 - 2023
<i>Verksamhetsförlagd utbildning</i>	<p><i>Administrativ personal tillsatt.</i></p> <p><i>Återstår att förbättra incitamenten för mottagande av VFU-studenter.</i></p>	<p><i>Prefekt</i></p> <p><i>HLG</i></p>	2022 - 2023
<i>Låg svarsfrekvens på studenters kursvärderingar - dysfunktionellt enkätadministrativt system.</i>	<p><i>System för kursvärderingar är nu igång.</i></p> <p><i>Återstår att arbeta systematiskt med beteendemässiga aspekter för att öka studenternas tillit/förtroende för kursvärderingar så att engagemanget ökar och svarsfrekvensen höjs.</i></p>	<p><i>Prefekt</i></p>	2022 - 2023

Eventuella kommentarer, förklaring, analys från 2023 års programrapportsarbete

Som kommentar till denna punkt kan konstateras att frågan om distansundervisning och digital tentamen har återkommit i en annan form. Studenternas tillgång till ChatGPT och/eller annan form av generell AI utmanar den vanliga examinationsformen hemtenta.

När det gäller tillgången på VFU-platser tycks det som att det inte är ett lika stort problem som tidigare år. Det var i alla fall inte en prioriterad fråga under programdialogerna. Förskolläroprogrammet lyfter emellertid i sin dialog ett pågående arbete kring att bli ett team runt studenten med både handledare och lärare på HV.

Svarsfrekvenserna på kurs- och programvärderingar är fortsatt låga, men man har på flera håll försökt finna andra vägar att ta tillvara studenternas synpunkter, t.ex. genom att ha kursambassadörer och genom att göra "mittvärderingar" i dialog med kursansvarig under pågående kurs.

I 2021 års övergripande kvalitetsrapport framkom fyra förbättringsområden.

1) **Distansundervisning.**

Distansundervisning, på grund av Coronapandemin, har genererat en ökad arbetsbörda för lärare. Programrapporterna indikerar att den även ger sämre kvalitet på delar av undervisningen, vilket bedöms påverka studenterna negativt. Här behöver institutionen ta ett samlat grepp för att med olika medel höja kvaliteten på distansundervisningen. Det handlar även om att klargöra vilka moment på en kurs som behöver ges med fysisk närvaro på campus.

Åtgärder: Sedan förra årets kvalitetsrapport genomfördes har undervisningen återgått till campusundervisning och digitala/distansbaserade moment genomförs nu enbart om de är pedagogiskt motiverade och bestämda av läroplanen.

Bedömning: Det kan konstateras att efter pandemin har undervisningen under året gått tillbaka och blivit mer campusförlagd. Intentionen har också varit att digitala/distansbaserade moment genomförs utifrån att de är pedagogiskt motiverade. Men återgången till campusundervisning har också varit utmanande eftersom det handlat om att vänja både personal och studenter av från "distansmöjligheten". För att säkra en jämn kvalitet i distansundervisningen är det fortsatt viktigt att diskutera olika förhållningssätt och att säkra att det finns uppdaterade rutiner om distansundervisning skulle behöva tillämpas på nytt.

2) **Digital tentamen.**

I programrapporterna lyfts behovet av digital salstentamen på plats i tentasalen på campus. Högskolan centralt behöver utreda möjligheten att genomföra digital tentamen på campus.

Åtgärder: Lärosätet arbetar intensivt under hösten 2022 med att utveckla formerna för digital examination. Planen är att salar skapas med fast infrastruktur.

Bedömning: Önskemål om möjlighet till digital tentamen har funnits under lång tid. Det är positivt att frågan om digital tentamen på campus nu utreds och att det på sikt införskaffas nödvändig infrastruktur som gör att digital tentamen kan genomföras.

3) **Verksamhetsförlagd utbildning.**

I flera av programrapporterna lyfts, i likhet med tidigare år, problem med att rekrytera platser till den verksamhetsförlagda utbildningen, vilket främst gäller läroprogrammen och socialpedagogiska programmet. Att få rekryteringen av praktikplatser att fungera väl är av central betydelse för flera av institutionens utbildningsprogram och är en viktig del i högskolans intentioner om arbetsintegrerat lärande. Ett behov finns därför av att fortsätta stärka det administrativa stödet till rekrytering av VFU-platser

ytterligare. För att öka incitamenten för mottagande av studenter skulle ersättningsystemet och ersättningsnivån, tex direkt ersättning till VFU-handledare via adjungering, behöva utredas. Likaså hur högskolan kan stärka mottagande verksamhet tex genom fler aktiviteter för VFU-handledare eller annat som kan stärka den mottagande organisationens utveckling.

Åtgärder: Sedan april 2022 har det administrativa stödet till VFU-anskaffning fördubblats, från en tjänst till två (totalt 200 procent). VFU-handläggarna är framför allt kopplade till Socionomprogrammet respektive lärarprogrammen. Rekryteringssituationen för VFU-platser har förbättrats under 2022. En del hjälps upp av att vissa inom lärarprogrammen kan göra sin VFU inom egen tjänst. Samverkan med VFU-verksamheterna genomförs olika i de olika programmen på grund av olika förutsättningar. På lärarprogrammen initieras exempelvis, sedan hösten 2022, övningsförskolor och övningskolor, för fördjupad samverkan. Varje utbildning har en pedagogiskt inriktad VFU-ansvarig som tillsammans med programansvariga och avdelningschefer arbetar med vilka samverkansmöjligheter som passar programmen bäst. I detta arbete ligger även ersättningsfrågan och att skapa goda incitament till de externa organisationer som tar emot studenter i verksamhetsförlagd utbildning.

Bedömning: Det administrativa stödet för VFU-anskaffning har ökat under 2022. Handläggarna är i huvudsak kopplade till Lärarprogrammen och Socionomprogrammet. De ökade administrativa resurserna har underlättat arbetet för studenter, VFU-handledare och lärare på kurserna. Rekryteringssituationen har förbättrats något under 2022. I årets programrapporter efterfrågas att det skulle behöva ges bättre incitament/drivkrafter för de externa organisationer som tar emot högskolans VFU-studenter.

4) **Låg svarsfrekvens på studenters kursvärderingar - dysfunktionellt enkätadministrativt system.**

I flera av programrapporterna lyfts, i likhet med tidigare år, problemen med för låg svarsfrekvens på studenternas kursvärderingar. Det gör att kursvärderingarnas representativitet kan ifrågasättas. Även om muntliga kursvärderingar kompenserar i viss mån behöver dessa kompletteras med studenternas individuella kursvärderingar. En del förbättringar har gjorts, under föregående år, men har inte i tillräcklig grad lett till att det enkätadministrativa systemet förbättrats eller att de genomsnittliga svarsfrekvenserna stadigvarande höjts till en acceptabel nivå.

Institutionen behöver därför arbeta mer med olika strategier för att öka engagemanget för kursvärderingar hos både lärare och studenter så att svarsfrekvensen höjs.

Högskolan centralt behöver utse en fysisk person - med mandat, kunskap och ekonomiska resurser – för att lösa frågan med det dysfunktionella enkätadministrativa systemet. Exempel på fel i systemet är att studenter kan svara flera gånger på kursvärderingen och att det inte ges någon bekräftelse till den som svarat.

Åtgärder: Sedan förra årets kvalitetsrapport har högskolan övergripande implementerat ett system som automatiserar och arkiverar kursvärderingarna. Den administrativa aspekten av den bristande kursvärderingsprocessen bör därmed i stort vara löst. Vid fortsatta svårigheter bör frågan lyftas igen.

Bedömning: Sedan förra året har det blivit en bättre ordning på enkätssystemet för att automatiskt utvärdera de kurser som avslutats. Sammanfattning av de kvantitativa resultaten av kursvärderingarna är nu även tillgängliga för dem som är utanför högskolan och överväger att söka ett program eller en fristående kurs. Men systemet medger inte att enskilda frågor läggs till som komplement till befintliga standardfrågor. Den låga svarsfrekvensen från studenter gör att institutionen skulle behöva arbeta bredare med de beteendemässiga bitarna för att öka motivationen så engagemanget för kursvärderingar både hos kursansvariga lärare, studeranderepresentanter och icke kåraktiva studenter höjs.

1. FÖRUTSÄTTNINGAR

1.1. INOM HUVUD-/ÄMNESOMRÅDEN

	Programnamn Huvud-/ämnesområde(n)¹	Examen (ex generell examen och yrkesexamen)
1.	<i>Personalvetarprogrammet</i>	<i>Arbets- och organisationspsykologi (Fil. kand Psykologi) (180 hp) Arbetsliv och hälsa (Fil. kand i Pedagogik) (180 hp)</i>
2.	<i>Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram</i>	<i>Filosofie magisterexamen med huvudområdet barn- och ungdomsvetenskap (60 hp)</i>
3.	<i>Yrkeslärarprogrammet</i>	<i>Yrkeslärarexamen (90 hp)</i>
4.	<i>Socionomprogrammet²</i>	<i>Filosofie kandidatexamen med huvudområdet socialt arbete, Socionomexamen (210 hp)</i>
5.	<i>Förskolläraryrkesprogrammet</i>	<i>Förskollärarexamen (210 hp)</i>
6.	<i>Grundskolläraryrkesprogrammet med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskoleklass årskurs 1-3</i>	<i>Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i förskoleklass och grundskolans årskurs 1-3 (240 hp)</i>
7.	<i>Grundskolläraryrkesprogrammet med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6</i>	<i>Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i grundskolans årskurs 4-6 (240 hp)</i>
8.	<i>Grundskolläraryrkesprogrammet med inriktning mot arbete i fritidshem: Idrott och hälsa</i>	<i>Grundlärarexamen med inriktning mot arbete i fritidshem (180 hp)</i>
9.	<i>Ämneslärarprogrammen</i>	<i>Ämneslärarexamen (330/300/270/240 hp)</i>
10.	<i>Kompletterande pedagogisk utbildning</i>	<i>Ämneslärarexamen (60/90 hp utöver det som krävs för tillträde/ämnesbehörighet i respektive ämne)</i>

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Huvud-/ämnesområde(n)¹ är väl definierade i relation till den vetenskapliga/yrkesmässiga grunden avseende både djup och bredd.*
- *Det samlade innehållet i programmens kurser är väl anpassat i både djup och bredd till utbildningarnas respektive huvud-/ämnesområde(n)¹.*
- *För läraryrkesprogrammen*

Uppfylld
<i>Ja</i>
<i>Ja</i>
<i>Ej relevant</i>

¹ Huvudområden är den del av högskoleutbildningen som definierar inriktningen inom en generell examen. Ämnesområde används här som samlingsnamn för exempelvis teknikområde och kunskapsområden som använd vid våra yrkesutbildningar, ex: ingenjörsutbildning och lärarutbildning.

² Under hösten 2021 startades Socionomutbildning 210 hp vid högskolan, vilket kommer ersätta det tidigare Socialpedagogiska programmet 180 hp. Denna kvalitetsrapport avser Socionomprogrammet 210 hp för läsåret 2021/2022 vilket innebär att det tidigare Socialpedagogiska programmet 180 hp, som håller på att fasas ut, inte är inkluderad i denna rapport.

Styrkor 2022 års rapport
<i>Samtliga program anger att de har en god dokumentation med kursplaner samt utbildningsplaner där djup och bredd framgår.</i>
<i>Några program har angett pågående förbättringsarbeten (se nedan).</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Progression mellan kurser och kursinnehåll (Ämneslärarprogrammet)</i> <i>Progressionsöversyn utifrån kursvärderingar (Förskolläraryrkesprogrammet)</i>	<i>Kursutveckling</i>	<i>Programråd</i>	<i>2023</i>
<i>Utveckling av kursplaner i samband med nystartade program (Socionomprogrammet)</i>	<i>Kursutveckling</i>	<i>Programråd</i>	<i>2023</i>
<i>Skapa helhetsperspektiv när det gäller examinationsformer i program (Ämneslärarprogrammet)</i>	<i>Kartläggning</i>	<i>Programansvarig</i>	<i>2023</i>
<i>Ökad grad av internationalisering (Förskolläraryrkesprogrammet, Ämneslärarprogrammet)</i>	<i>Översyn av möjligheter till internationella utbyten och internationalisering på hemmaplan.</i>	<i>Programansvarig Internationell koordinator</i>	<i>2023</i>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2023 års rapport
Ovanstående områden togs upp under dialogen och de bearbetas löpande. Kartläggningen av vilka examinationsformer som förekommer i ämneslärarprogrammet är genomförd.
<i>Några exempel på kommentarer, förklaring och analys 2022 års rapport:</i>
<i>Grundlärarprogrammen.</i> Det är en bred utbildning bestående av: Verksamhetsförlagd utbildning, utbildningsvetenskaplig kärna och ämne- och ämnesdidaktiska studier. Inom respektive område står förutsättningar för elevens lärande i centrum.
<i>Ämneslärarprogrammet.</i> Arbetet med innehåll och progression i kurserna för den utbildningsvetenskapliga kärnan har pågått under läsåret 2021/2022 med gott resultat. Arbetet är planerat att fortsätta under 2022. Det första årets kurser är i huvudsak färdiga men det återstår arbete med kurserna i den verksamhetsförlagda utbildningen och hur innehållet kan länkas till/integreras med kurserna i den utbildningsvetenskapliga kärnan. Detta arbete beräknas vara klart under 2023. Just nu pågår en översyn av hur internationalisering kan få större genomslag i programmet. Olika strategier diskuteras såsom internationalisering på "hemmaplan" och kopplingen till den utbildningsvetenskapliga kärnan kan vara ett sätt att nå fler.
<i>Förskolläraryrkesprogrammet.</i> Förskolepedagogik som område för denna yrkesutbildning innefattar såväl praxiskunskap som teoretisk kunskap samt vetenskaplig förståelse. Vad som är specifikt för pedagogik i förskolan kan behöva

tydliggöras. Särskilda utvecklingsgrupper kopplade till innehåll och utvecklingsområden arbetar i syfte att utveckla programmets övergripande innehåll och kvalitet.

Socionomprogrammet: Programrådet har helhetsansvar för utformning av nya kursplaner i linje med den utbildningsplan som godkändes av Universitetskanslersämbetet (UKÄ) i november 2020. En särskild implementeringsgrupp för socionomprogrammet finns i programrådet. Det operativa arbetet med utveckling av kursplaner har genomförts av lärare/lärlarlag i kollegiet. Det har inneburit viss timresurs men många gånger har lärare varit tvungna att lägga ner mycket fler timmar än tilldelade. Avdelningen för socialt arbete har inte erhållit någon extra timresurs för att utveckla, ansöka om och implementera det nya Socionomprogrammet på övergripande nivå, däremot har viss extra resurs givits för att utveckla nya kurser i det nya programmet.

Personalvetarprogrammet: Under året har Inriktningen mot pedagogik och hälsa bytt namn till "Arbetslivspedagogik och organisatorisk hälsa". Fortsatt utveckling av forskningsmiljön POLS har skett under året, liksom arbetet med att ytterligare profilera programmet. Beslut om sammanslagning av de båda programinriktningarna till ett program med start 2024 har tagits. En arbetsgrupp har tillsatts för att ta fram det nya programmet i samarbete mellan lärare och ämnesansvariga.

Under året har beslut tagits om att starta ett nytt Personalvetarprogram som ska ersätta de två befintliga Personalvetarprogrammen med inriktningar (likaledes huvudområde) mot psykologi och pedagogik. Det nya programmet startar HT24 och kommer ha huvudområde Personal- och arbetsvetenskap.

Barn och ungdomsvetenskapliga magisterprogrammet: Arbetar med att nyttja de resurser som finns tillgängliga utifrån kompetensområdet arbetsintegrerat lärande kopplat till ungdomsforskning. Fortsatt arbete pågår med att söka relevant forskning utanför en västeuropeisk kontext.

1.2. PERSONAL

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Det finns personal med rätt kompetens tillgänglig för att genomföra alla kurser med god kvalitet.*
- *Mängden lärarledd tid per vecka ligger i paritet med det nationella snittet³. Redogör gärna för era siffror under kommentarer, förklaring, analys.*

Uppfylld
Ja
Ja / Nej

Styrkor 2022 års rapport
<i>Samtliga lärarprogram beskriver att det finns kompetens kopplat till programmen. (Lärarprogrammen)</i>
<i>Flera program anger att det skett rekryteringar för att stärka yrkeskompetens och erfarenhet från fältet (Personalvetarprogrammet, Socionomprogrammet)</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Ökad flexibilitet och marginal för att möjliggöra forskningstid.</i>	<i>Fortsatt arbete med god framförhållning vid interna utlysningar av forskningstid samt marginal i tjänsterna för att kunna nyttja externa forskningsmedel.</i>	<i>Avdelningschef</i>	<i>2023</i>
<i>Stora pensionsavgångar inom flera ämnesområden beräknas under kommande år.</i>	<i>Framförhållning vid nyrekrytering av personal.</i>	<i>Prefekt Avdelningschef</i>	<i>2023</i>
<i>Professionsspecifika moment behöver utvecklas (Socionomprogrammet)</i>	<i>Ökade undervisningsresurser</i>	<i>Prefekt Avdelningschef</i>	<i>2023</i>
<i>Mängden lärarledd tid varierar över utbildningsprogrammen. Det förekommer både mer och mindre än det rekommenderade genomsnittet.</i>	<i>Öka mängden lärarledd tid på program som har mindre än det nationella genomsnittet.</i>	<i>Prefekt Avdelningschef</i>	<i>2023</i>

³ Lärarledd tid är antalet timmar per vecka mätt under första läsperioden i årskurs 1 som studenten möter en lärare, exempel på aktiviteter är, föreläsning, seminarium, laboration/gruppövning, handledning och annat (ex: studiebesök, examination, tentamensgenomgång, m.fl.).

Normvärden: Naturvetenskapligt, Tekniskt och Farmaceutiskt = 15 timmar, Medicin = 14 timmar, Vård = 11 timmar, Humanistiskt, Samhällsvetenskapligt, Teologiskt, Juridiskt och Undervisning = 8 timmar, däremot lägger ofta ekonomi ut fler och sociologi färre timmar. UKÄ, *Lärarledd tid i den svenska högskolan, Rapport 2018:15*.

Bemanning

Flera program tar upp frågan om att ta höjd för och skapa en flexibel organisation kring utbildning /forskning så att lärare ska kunna delta i forskning. Det nämns att det bör finnas utrymme för att organisationen ska ha kapacitet att kunna ta både externa och interna uppdrag som är till gagn för både undervisning och forskning. Över lag uppfattas tillgången till personal som god men flera program arbetar med att upprätthålla balans mellan forskning-, undervisnings- och professionskompetens.

Stort antal pensionsavgångar vid institutionen innevarande och kommande år gör att det behövs planering och framförhållning för att återbesätta genom nyrekrytering.

Mängden lärarledd tid

Här nämner flera program att de arbetat med att se över hur kurserna klassas för att närma sig nationell praxis. För att öva och skapa en god förmåga att hantera professionsspecifika moment krävs ökade undervisningsresurser. Stora undervisningsgrupper anges öka timresursen och möjligheten att följa det rekommenderade snittet.

Några program uppger att dom kommer att se över mängden lärarledd tid i sina kurser.

Kommentar 2023 i förhållande till 2022 års beskrivning av situationen

- Frågan om behovet av ökad flexibilitet och marginal för att möjliggöra forskningstid togs även detta år upp av ämnes-/ yrkeslärarprogrammen och KPU samt BUV-magisterprogrammet, så det beskrivna problemet tycks åtminstone till dels kvarstå.
- Socionomprogrammet framhåller även denna gång att klassningen av kurser behöver ses över. Som det nu är måste resurser föras över mellan kurser då professionsspecifika moment kräver större undervisningsresurser än vad som för närvarande tilldelas.

1.3. UTBILDNINGSMILJÖ

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Det finns relevanta arbetslivsorienterade miljöer. Ex: Lärare med yrkeserfarenhet, kliniskt lärcentrum, med mera.*
- *Det finns relevanta vetenskapliga miljöer. Ex: Lärare är aktiva forskare inom för utbildningarna relevanta områden.*
- *Det sker relevant forskningsanknytning i institutionens program. Ex: kursinnehåll och litteratur (som studenterna bearbetar), vetenskapligt förhållningssätt (som studenterna lär sig).*

Uppfylld
Ja
Ja
Ja

Styrkor 2022 års rapport
<i>Samtliga programrapporter svarar Ja på alla frågorna om utbildningsmiljö.</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>AIL certifiering pågår inom en del program, ska vara klart för samtliga program under 2023.</i>	<i>Genomlysning av kurser vars program AIL certifieras</i>	<i>Programansvarig Kursansvarig lärare Lärare med särskilt uppdrag</i>	<i>2023</i>
<i>Arbete pågår avseende hur teori och praktik ska integreras i professionsspecifika moment på våra utbildningsprogram.</i>	<i>Sker i samband med AIL certifiering av utbildningsprogram. Ökade timresurser till kurser.</i>	<i>Programansvarig Kursansvarig lärare Lärare med särskilt uppdrag</i>	<i>2023</i>
<i>Diskussioner förs om hur institutionens program kan förbättra eller öka tillgången till platser i verksamhetsförlagd utbildning (VFU).</i>	<i>Ökad samverkan med externa aktörer Övningsskolor Andra ersättningsformer / incitament</i>	<i>Prefekt Avdelningschef Programansvarig VFU-ledare</i>	<i>2023</i>
<i>Förtydliga institutionens forskningsmiljöer och forskningsstrategi</i>	<i>Fortsatt arbete med att förtydliga forskningsmiljöer och forskningsstrategi inom tex; lärarutbildningarna, personalvetarprogram och socionomprogram</i>	<i>Prefekt Avdelningschef IN/UFF BUV ledning</i>	<i>2023</i>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport

Arbetet med arbetsintegrerat lärande, med tillhörande samtal om undervisning, är avsett att stärka studenters koppling till arbetslivet. Arbetet innefattar att lärarlaget diskuterar innebörden av arbetsintegrerat lärande och hur det omsätts i praktisk handling i respektive utbildningsprogram.

Barn- och utbildningsvetenskapliga magisterprogrammet anger att även om utbildningen ej primärt är en professionsutbildning så är det en kompetenshöjande utbildning för studenternas profession. Majoriteten av studenterna på programmet läser utbildningen i syfte att fortbilda sig. Då de just nu inleder arbetet med certifiering av programmet är det viktigt att hitta ett sätt att öka kopplingen till de professioner som är relevanta för det barn- och ungdomsvetenskapliga fältet. I flera kursmoment används studenterna egna yrkeserfarenheter och kunskap, i seminarier såväl som inlämnade texter. Det vore dock önskvärt om yrkesföreträdare (tex som gästlärare) från relevanta fält kunde vara ett genomgående inslag på programmets kurser, i högre grad än i dagsläget.

Ämneslärarprogrammet har påbörjat ett samarbete med de lokala ledarna för verksamhetsförlagd utbildning som inleds med en fältstudiedag på campus. Fältstudiedagen är gemensam för alla ämneslärarstudenter på termin 1. Detta är en typ av samverkan mellan högskolan och yrkesfältet, där teori och praktik integreras.

Socionomprogrammen tar exempelvis upp flera utmaningar kopplade till arbetslivsorientering. Utmaningen är att få tid att genomgående arbeta med att utveckla färdighet och förmåga. Högskolan har under de senaste åtta åren inte i någon nämnvärd omfattning riktat resurser för att utveckla arbetsintegrerat lärande i lärosätets grundutbildningar. Snarare har fokus varit på form, tex om grundutbildning ska ges på campus, on-line eller på lärcenter.

Förskollärarprogrammet ger exempel på hur ett program arbetar med forskningsanknytning utifrån institutionens tre dimensioner; den miljö som utbildningen ingår i, det kursstoff som studenterna får möta och det vetenskapliga förhållningssätt som studenterna får lära sig under utbildningen. Ambitionen är att alla undervisande lärare ska vara knutna till en forskande miljö och delta i forskning, utvecklingsarbete och seminarieverksamhet. Det aktuella programmet ingår även i en grupp för att utveckla den internationella kunskaps- och lärandemiljön på institutionen. En målsättning med projektet är att utveckla pedagogiska metoder och arbetssätt för hållbar internationalisering på hemmaplan.

Kommentar 2023 i förhållande till föregående års beskrivning av situationen

Av de förbättringsområden som tas upp konstateras det att AIL-certifieringen är genomförd och de frågor som togs upp i anslutning till den inte togs upp under dialogerna. Behovet av VFU-platser prioriterades inte heller som ett problem. De nya forskningsmiljöerna har börjat verka under 2023 och nämndes inte heller som något problem.

1.4. RESURSER

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur, så som ex bibliotek, studiestöd. Kommentera gärna i fritextrutan.*
- *Tillgången till digitala resurser är tillräcklig, ex för distansutbildning, datorsalar, programvaror.*
- *Det finns tillgång till en stabil och ändamålsenlig infrastruktur för hantering av VFU, CO-OP eller praktik.*
- *Det finns tillgång till AIL resurser för att knyta ihop teori och praktik i högskolans lokaler, ex KLC, PTC, Cisco Center. Om det är relevant.*

Uppfylld
Ja
Ja
Ja / Nej
Ja / Nej

Styrkor 2022 års rapport
<i>Samtliga program uppger att de har tillgång till en ändamålsenlig infrastruktur med tillräckliga digitala resurser.</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Ökad tillgång till digitala examinationer avseende salstentor på plats efterfrågas av många program</i>	<i>Mer kunskap om och resurser till digitala examinationer</i>	<i>Centralt på högskolan Högskolepedagogik</i>	<i>2023</i>
<i>Ämneslärarprogrammet Yrkeslärarprogrammet KPU VFU-anskaffning</i>	<i>Utveckla övningskolor och nya ersättningsmodeller / incitament. Se över när VFU ges på våra utbildningsprogram.</i>	<i>Prefekt Avdelningschef VFU-ledare</i>	<i>2023</i>
<i>Brist på VFU-platser (Lärarprogrammen)</i>	<i>Skapa strukturer för VFU-placeringar. Samt genom bättre incitament förbättra tillgång på VFU-platser.</i>	<i>Avdelningschef Programansvarig VFU-ledare</i>	<i>2023</i>
<i>Behövs fler flexibla salar till kreativa moment som underlättar för riktad undervisning i olika professionsmoment.</i>	<i>Skapa nya salar med anpassade undervisningsrum för resp. utbildning med anpassad möblering för professionsspecifika moment. (Förskollärarprogrammet, Socionomprogrammet)</i>	<i>Ansvariga för Campusutveckling Prefekt</i>	<i>2023</i>
<i>Fortsatt stöd för textning av undervisningsmaterial. (Barn och Ungdomsvetenskap)</i>	<i>Resurstilldelning till de lärare som spelar in nytt material.</i>	<i>Avdelningschef</i>	<i>2023</i>
<i>Utveckla språkstöd under studenternas första utbildningsår.</i>	<i>Utveckla samarbetet med språkvingen</i>	<i>Kursansvariga Språkvingen</i>	<i>2023 (Pågående)</i>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport

Kommentar i förhållande till föregående års beskrivning situationen 2023 års rapport

Förskolläraryrket lyfter vikten av digitalisering, och att de nu arbetar med utveckling med digitala verktyg i undervisning.

Språkvingen

Grundlärarprogrammen: Under de senaste fem åren har problem med studenters språkkunskaper ökat. Det skapar flera typer av problem, bland annat: att studenter inte förstår vad som krävs och högskolans lärare uppfattas som otydliga och/eller orättvisa, att lärartid läggs på att besvara ovidkommande frågor, att det förekommer fusk och plagiat, att det är psykiskt påfrestande för lärare att ständigt riskera att få kritik kopplad till diskriminering. För att råda bot på detta har åtgärder satts in som handlar om: information om studenters rättigheter och skyldigheter, information och definition av diskriminering, fler examinationer på plats och schemalagt samarbete med Språkvingen på respektive kurs. Förhoppningen är att kunna hjälpa studenter som annars inte klarar kraven, men också att vi ska vara tydligare med vilken språklig nivå som anses adekvat på våra utbildningsprogram.

Tillgänglighetsanpassning på kursnivå

Socionomprogrammet poängterar att resurser för tillgänglighetsanpassning inte finns på kursnivå. Det tycks finnas god tillgång på stöd centralt genom till exempel Språkvingen eller Team Funka men det finns inte resurser avsatta på kursnivå när det gäller studenter som har fysiska funktionshinder. Det försvårar arbetet eftersom kursbudgeten är snäv och inte anpassad för moment som kräver mycket extra tid.

Socionomprogrammet lyfte även i 2023 års programrapport att ovanstående problem kvarstår. Det tycks finnas god tillgång till stöd centralt för studenter till exempel Språkvingen, men det finns inte resurser avsatta på kursnivå när det gäller studenter som har fysiska funktionshinder. Bristen på resurser i detta avseende försvårar tillgänglighet eftersom kursbudgeten är så snäv att den extratid som krävs för att göra kursen mer tillgänglig helt enkelt inte finns. Enskild kursansvarig lärare kan dock äska medel i dialog med FUNKA, vilket i sig kräver att kursansvarig avsätter tid ur kursbudgeten till exempelvis flerpartssamtal kring enskilda studenters studiesituation.

Platser till verksamhetsförlagd utbildning

Flera av lärarutbildningarna anger att anskaffning av VFU-platser fortfarande är en stor utmaning och en stress för både studenter, lärare och administrativ personal. Detta trots att institutionen förstärkt den administrativa kapaciteten för detta ändamål. Samordningen mellan högskolan och huvudmännen är svårmanövrerad. Det är svårt att få till bra struktur för kommunikation och hantering. Ett arbete har inletts med att studenter från flera av våra utbildningsprogram är två, på samma plats, under sin verksamhetsförlagda utbildning. Det finns ett hopp om att etableringen av övningsskolor (inom förskola och skola) delvis kan lösa vissa av de anförda problemen. Det är dock viktigt att vara medveten om att alla studenter inte kommer att få en plats på övningsskolor och att vi därför måste säkerställa att alla studenter får en likvärdig utbildning. Att se över (höja) ersättningen kan vara en åtgärd eftersom högskolan ger en lägre ersättning än jämförbara utbildningar vid t.ex. Göteborgs universitet.

Det har tillkommit en extra VFU-samordnare under året vilket har varit en tillgång för VFU-organisationen. Det är dock fortsatt ansträngt med VFU-platser och eftersom tillgången till VFU-platser är central för flera av institutionens utbildningsprogram krävs mer, och sannolikt en annan typ av åtgärder för att komma tillrätta med problemet. Det kan handla om att skapa tydligare incitament som gör det mer attraktivt för huvudmän att ta emot VFU-studenter. Studenterna ska kunna känna sig trygga med att de kommer att få en VFU-placering i någonlunda god tid och inte riskera att stå utan plats när VFU-kursen börjar.

Digital tentamen på campus

Centralt behöver det organiseras så att det blir enklare och mer tillgängligt med digitala salstentor där studenterna inte kan ta sig ut på internet. Flera digitala hjälpmedel som automatiskt genererar texter har blivit vanligare.

Studier har visat att studenter som ställer samma fråga till ett AI-verktyg kan få helt olika, väl utvecklade och bra essäer till svar.

Tillgängligheten av digitala examinationer på campus behöver därför prioriteras högre än tidigare.

Kommentar 2023 i förhållande till föregående årsbeskrivning av situationen

Samarbetet med Språkvingen har rapporterats som fördjupat i flera fall. Exempelvis lyfter Grundlärarprogrammet att Språkvingen nu har undervisningspass inlagda i ordinarie kurs schema. Resultatet efter första året är positivt. Fler studenter lyckas med sina studier.

Det finns en generell uppfattning om att resurserna är knappa när det gäller att hinna med att arbeta med vissa av de övergripande verksamhetsmålen (hållbarhet, internationalisering etc.). Det kan därför bli svårt att hinna med arbetet med programmets kärnområden.

2. UTFORMNING, GENOMFÖRANDE OCH RESULTAT

2.1. STYRDOKUMENT (UTBILDNINGSPLANER OCH KURSPLANER)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Alla kursplaner som ingår i utbildningarna är färdiga och godkända.*
- *Utbildningsplanerna och kursplanerna är uppdaterade, relevanta och efterföljs.*
- *Det finns examensmålsmatriser för alla examina på programmen, ex kan ett program ha både en generell examen och en yrkesexamen.*
- *Progressionen inom programmen finns dokumenterad (exempelvis huvud-/ämnesområdets bredd och djup kursernas innehåll, ordningsföljd och behörighetskrav).*

Uppfylld
Ja
Ja
Ja
Ja

Styrkor 2022 års rapport
<i>Strukturerade och regelbundet arbete med kursplaner (Socionomprogrammet), arbete med utveckling av progression (Socionomprogrammet, Grundläraiprogrammen, Yrkesläraiprogrammet och Kompletterande pedagogisk utbildning, Förskolläraiprogrammet), säkerställande av utbildningens kvalitet (Ämnesläraiprogrammet) omnämns som styrkor i programrapporterna.</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Mer stringenta beskrivningar av översiktlig programdokumentation. Översyn av progression i relation till examensmål behöver ske i HFU och VFU. (Förskolläraiprogrammet)</i>	<i>Granska och säkerställa att alla nödvändiga progressionslinjer finns med och att de är tydliga och begripliga.</i>	<i>Programansvarig Programrådet</i>	<i>2023</i>
<i>Översyn / genomlysning behöver ske av progressionen i examensarbetet. (Ämnesläraiprogrammet)</i>	<i>Nya kursplaner för examensarbetskurserna.</i>	<i>Programansvarig Ämnesansvariga</i>	<i>2023</i>
<i>Fortsatt arbete med utveckling av arbetsintegrerat lärande (AIL) inför certifiering. (Grundläraiprogrammen)</i>	<i>Integrera målen för arbetsintegrerat lärande i kursplaner.</i>	<i>Programansvarig Programrådet</i>	<i>2023</i>
<i>Arbete med validering av Yrkesläraiprogrammet samt Kompletterande pedagogisk utbildning inför att ny skrivning om validering förs in i skollagen 2023.</i>	<i>Anpassa programmet till ny lagstiftning för berörda kurser.</i>	<i>Programansvarig Kursansvarig</i>	<i>2023</i>
<i>Ta omhand studenter som har kvar examinationer från program vars program inte har antagning för tillfället. (Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram).</i>	<i>Schemaläggning av omexaminationer, enligt interna riktlinjer, för tidigare internationella studenter görs parallellt med det svenska programmet.</i>	<i>Programansvarig</i>	<i>2023-2024</i>

<i>Kursrapporternas innehåll behöver hålla mer jämn kvalitet. Innehåll samt grad av analys varierar och behöver utvecklas och fördjupas. (Socionomprogrammet)</i>	<i>Kollektiv fortbildning av kursansvariga lärare på avdelningsmöten.</i>	<i>Avdelningschef Programråd</i>	<i>2023</i>
---	---	--------------------------------------	-------------

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport
<p><i>Kursplanerna är färdigställda i alla program, med undantag för program som är under utveckling tex i Socionomprogrammet, Grundlärarprogrammet med inr 4-6, Ämneslärarprogrammet och Fritidslärarprogrammet.</i></p> <p><u>Kommentar 2023 i förhållande till föregående års beskrivning av situationen</u></p> <p>Arbetet med ovanstående punkter fortgår eller är genomfört. Två punkter togs särskilt upp i dialoger/rapporter: Förskollärarprogrammet tog upp att man löpande vid programmöten behandlade länkningsarbete – ”pitcha din kurs” (mellan kurser) och att avstämning mot en progressionsmatris löpande står på dagordningen. Socionomprogrammet nämnde att man planerade kollektiv fortbildning på avdelningsmöten för att uppnå en jämnare kvalitet på kursrapporternas innehåll.</p> <p>En ny fråga som lyftes 2023 i Grundlärarprogrammet var flytt av VFU-spärr till kurs med bedömningsbesök. För att göra bedömningarna mer likvärdiga och samtidigt kunna säkerställa utbildningens kvalitet har de inför 2024 beslutat att flytta VFU-spärrarna till de kurser där det finns bedömningsbesök. I och med förändringen görs examinationerna om till att omfatta både fullgjord VFU och bedömningsbesök. Detta kommer att innebära att en student måste läsa om hela kursen vid underkänt bedömningsbesök.</p>

2.2. SÄKRING AV EXAMENSMÅLEN

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de nationella lärandemålen för programmens examina (visas genom examensmålsmatrix).*
- *De samlade lärandemålen i programmens kursplaner uppfyller de lokala lärandemålen i utbildningsplanerna för programmens examina (visas genom examensmålsmatrix).*

Uppfylld
Ja
Ja

Styrkor 2022 års rapport
<i>System finns för att skapa överblick och hjälpa till vid granskning av lärandemål och examensmål i form av kvalitetskonferenser (Socionomprogrammet), matriser (Förskolläraryrket) samt övergripande genomläsning av programansvarig (Grundläraryrket).</i>
<i>Flera mål examineras flera gånger vilket kan möjliggöra hög måluppfyllelse (Yrkesläraryrket).</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Revidering av examensmålsmatrixen i relation till brister som uppdagats vid kursgranskning. (tex Förskolläraryrket)</i>	<i>Översyn, granskning och justering av kurserna i relation till examensmatrixen.</i>	<i>Programansvarig Programråd Arbetslag</i>	<i>2023</i>
<i>Större fokus behöver läggas på nya examensmål och på högskolans mål om hållbarhet. (tex Grundläraryrket)</i>	<i>Vid kontinuerlig kursutveckling uppmärksammas målen och delar lyfts in i utbildningen.</i>	<i>Programansvarig Programråd</i>	<i>2023</i>
<i>Utveckla bedömningskriterium i förhållande till kursmålen då tregradig betygsskala har införts på nya utbildningsprogram. (tex Socionomprogrammet)</i>	<i>Fortbildning och resurser för att skriva bedömningskriterium i tregradig betygsskala U/G/VG.</i>	<i>Avdelningschef Programråd</i>	<i>2023</i>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport
<i>Vissa mål examineras endast en gång vilket kan vara sårbart. (tex Ämnesläraryrket)</i>
<u>Kommentar 2023 i förhållande till föregående årsbeskrivning av situationen</u> Arbetet med ovanstående lyftes inte under i någon av dialogsamtalen

3. ARBETSLIVETS PERSPEKTIV OCH ARBETSINTEGRERAT LÄRANDE

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Alla program har förutsättningar för ett arbetsintegrerat lärande i samverkan med arbetslivet och omgivande samhälle.*
- *Alla program präglas av arbetsintegrerat lärande⁴, där integration och reflektion över arbetslivsrelaterade moment har utrymme.*
- *Eventuella samverkanspartners perspektiv på utbildningarna har tagits tillvara.*
- *Utbildningarna är utformade och genomförs på sådant sätt att de är användbara och utvecklar studentens beredskap att möta arbetslivet och dess föränderlighet.*
- *Programmen är AIL-certifierade eller det är bestämt vilket år programmen skall AIL-certifieras.*

Uppfylld
Ja
Ja
Ja
Ja
Ja

Styrkor 2022 års rapport

På samtliga lärarprogram och i socionomprogrammet finns en lång tradition av arbetsintegrerat lärande genom verksamhetsförlagd utbildning som bygger på växelverkan mellan studier, observationer och eget agerande. Kontinuerliga möten sker mellan högskola och förskola, skola och sociala verksamheter där flera aspekter av gemensamma intresseområden blir belysta. Som exempel kan nämnas att en eller flera verksamhetsansvariga finns med i de olika programråden, att studenter inom vissa program har möjlighet att under ett år träffa en mentor i yrkeslivet (tex Personalvetarprogrammet) samt att högskolan bjuder in till träffar i anslutning till den verksamhetsförlagda utbildningen. Men också att information om kursen verksamhetsförlagd utbildning görs tillgänglig för ansvariga inom de verksamheter som berörs.

⁴ Arbetsintegrerat lärande är en pedagogisk praxis där studenternas lärande sker genom integrering av teoretiska och praktiska kunskaper och erfarenheter, hämtade från utbildningssammanhang inom ramen för såväl högskola/universitet som arbetsliv och civilsamhälle.

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Fortsatt arbete med att implementera AIL-inslag i programmets kurser inför kommande AIL-certifiering. (Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram)</i>	<i>Exempelvis låta yrkesföreträdare föreläsa inom relevanta verksamheter alternativt låta de medverka genom något digitalt medium.</i>	<i>Avdelningschef Programansvarig Kursansvarig</i>	<i>2023</i>
<i>Tydliggöra för både personal och studenter vad i utbildningen som är arbetsintegrerat lärande (AIL). (Ämneslärarprogrammet)</i>	<i>Kartläggning av aktiviteter i arbetsintegrerat lärande (AIL) i samband med certifieringen.</i>	<i>Programansvarig Lärare med särskilt uppdrag att utveckla arbetsintegrerat lärande</i>	<i>2023</i>
<i>Öka samarbetet med övningsskolor och integrera fler yrkeslärare i olika kurser. (Yrkeslärarprogrammet)</i>	<i>Utveckla möjligheterna med adjungerade lärare eller samarbete med lärare på övningsskolorna. Särskilt inom ämnesdidaktik.</i>	<i>Programråd Programansvarig</i>	<i>2023</i>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport
<p><i>Även om man inom flera program anser att man kommit en bit på väg när det gäller arbetsintegrerat lärande (AIL) behövs fortsatt utveckling.</i></p> <p><i>Detta sker med stöd av utvecklare i arbetsintegrerat lärande (AIL), justeringar i befintliga kurser och i den verksamhetsförlagda utbildningen (VFU).</i></p> <p><u>Kommentar 2023 i förhållande till föregående årsbeskrivning av situationen</u></p> <p>I flera av programmen lyftes under dialogen att arbetet med certifiering av AIL hade lett till en tydligare gemensam förståelse av AIL och det fanns en förhoppning om att det även fortsättningsvis skulle vara till stöd i framtida utvecklingsarbete.</p>

4. STUDENTERS PERSPEKTIV (HL 4§)

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Utbildningarna verkar för att studenterna tar en aktiv del i arbetet med att utveckla utbildningarna.*
- *Studenterna har möjlighet att diskutera programmen med programansvariga och lärare.*
- *Studieresultat, exempelvis genomströmning, för programmets samtliga kurser följs upp på ett strukturerat sätt över tid.*
- *Studenter och lärare kan ta del av kursutvärderingsresultat (ex kursrapporter) från kurserna.*
- *Studenterna medverkar vid uppföljning och utveckling av programmen och dess genomförande.*

Uppfylld
Ja
Ja
Ja
Ja*
Ja**

Styrkor 2022 års rapport
<i>Systemet med studentrepresentanter fungerar väl. Få vakanta platser.</i>
<i>Informella och kvalitativa värderingar av kurser och program.</i>
<i>Utseende av kursambassadör, studentombud och samverkansgrupp har gjorts som försök i mindre skala.</i>
<i>God flexibilitet och möjlighet att påverka (men möjligheten för reellt studentinflytande i pågående kurs begränsas av regelverk kring när kursplan, Kurs-PM, litteraturlistor ska vara fastställda).</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Svårt att få tillfredställande svarsfrekvens på individuella kursvärderingar.</i>	<p><i>Förbättra övergripande åtgärder för att få in synpunkter på genomgången kurs, utveckla alternativa former och genomförande av kursvärdering.</i></p> <p><i>Systematiska påminnelser till studenter att kursvärderingen finns att tillgå och behöver fyllas i.</i></p> <p><i>Bättre och tydligare återkoppling till studenter vad som utvecklats sedan tidigare kursvärdering.</i></p>	<p><i>Programråd</i> <i>Programansvarig</i> <i>Kursansvarig</i></p>	2023
<i>Bättre strukturer för rekrytering av studenter till programråd.</i>	<i>Snabba på rekryteringen och förkorta ledtider för omförordning.</i>	<i>Studentkåren</i> <i>Programråd</i>	2023
<i>Studenter och lärare har svårt att ta del av kursvärderingsresultat. Anledningen till detta är att det saknas tekniska</i>	<i>Justera kursvärderingssystemet så det även kan användas till studenter med samläsning.</i>	<i>Prefekt</i>	2023

lösningar för de automatiska kursvärderingarna pga samläsning.			
--	--	--	--

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport

Systemet med studentrepresentanter i programråden verkar fungera relativt väl (med få vakanta platser). Vad det gäller värdering av våra kurser är den generella bilden fortsatt att de formella kursvärderingarna som görs via Canvas har svårt att nå en hög svarsfrekvens. Flera program lyfter dock fram att det pågår en väl fungerande mer informell och kontinuerlig utvärdering av kurser och program, samt att det också ofta görs mer strukturerade, kvalitativa kursutvärderingar i slutet av kurserna.

Kompletterande pedagogisk utbildning och Yrkeslärarprogrammet lyfter ett intressant resonemang om att en möjlig orsak till de låga svarsfrekvenserna i det formella systemet kan vara att studenterna redan känner att de har inflytande, genom de kvalitativa och mer informella kanalerna. Den generella bilden som ges är att programmen ser studentinflytande som viktigt. Förskolläraryrket har också prövat nya grepp, som att utse kursambassadörer, studentombud och samverkansgrupp, vilket är ett lovligt försök att skapa robusta kommunikationskanaler. Framtida utvärdering av systemet kommer bli intressant att ta del av.

Något som framkommit vid kvalitetskonferens, men inte i programrapporter, är att det går att göra omförordnande av studenter tidigare tex i juni varje år. Alternativt att studentkåren inför en ny förordnandetid på två år, istället för ett år, för några av sina representanter.

(* Alla program, förutom Yrkeslärarprogrammet/kompletterande pedagogisk utbildning och Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram svarar JA på samtliga punkter.

Den förra svarar Nej på frågan om studenter och lärare kan ta del av kursvärderingsresultat. Anledningen till detta är att det saknas tekniska lösningar för de automatiska kursvärderingarna pga samläsning.

Den senare svarar också Nej på denna fråga och lyfter detta som ett förbättringsområde.

(**) Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram svarar Nej gällande studenters medverkan vid uppföljning och utveckling av programmet och dess genomförande. Det framgår inte av programrapporten hur denna brist ska adresseras.

Kommentar 2023 i förhållande till föregående årsbeskrivning av situationen

BUV-magistern informerar om att föregående års kursvärdering nu finns tillgängligt för både lärare och studenter.

På Förskolläraryrket lyfte man studentsamverkan, arbetet med kursambassadörer som främjar studentinflytande. I varje kurs finns det kursambassadörer som blir länken mellan studentgruppen och kursledaren. Det är tv studenter i varje kurs som är kursambassadörer. Tillsammans med kursledare diskuterar de kursen och studenter kan höra av sig till dem med synpunkter som de sedan framför till kursledaren. Kursambassadörerna är nu även med och tittar på resultatet av kursutvärderingen, kommenterar den och att deras kommentarer tas med i sammanfattningen av kursutvärdering som kursansvarig gör.

Personalvetarprogrammet uppvisar hög grad av studenttillfredsställelse och genomströmning.

Personalvetarprogrammet lyfter att inom ramen för forskningsmiljön, "Positiva organisations- och ledarskapsstudier (POLS)" har seminarieserien blivit en plattform där studenter vilka inbjuds och ges möjlighet att delta och berika sin akademiska förståelse. Personalvetarprogrammet lyfter att efter att studenter har efterfrågat feedback i större utsträckning så blev det en prioriterad fråga som togs upp som en central arbetspunkt på en kvalitetskonferens, vilket ledde till konkreta åtgärder och resulterade i att efterfrågan på ytterligare feedback inte längre nämns av studenter i kursutvärderingar.

5. HÅLLBAR UTVECKLING I UTBILDNINGARNA

Identifierade styrkor och förbättringsområden av institutionsövergripande karaktär eller av större relevans. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

- *Utbildningarna innehåller lärandemål inom ekologisk hållbarhet.*
- *Utbildningarna innehåller lärandemål inom ekonomisk hållbarhet.*
- *Utbildningarna innehåller lärandemål inom social hållbarhet.*
 - *Utbildningarna innehåller moment om jämställdhet.*
- *Likvärdiga förutsättningar finns för studenterna att genomföra utbildningen, utifrån ett likabehandlingsperspektiv.*

Uppfylld
Ja*
Ja*
Ja
Ja
Ja*

Styrkor 2022 års rapport
<i>Social hållbarhet behandlas på ett tillfredställande sätt på kurser och i program.</i>
<i>Samarbetet med studentstöd (FUNKA, Språkvingen, Mattestugan) har fungerat väl utifrån likabehandling och breddat rekryteringsperspektiv.</i>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<i>Integrering av ekologisk hållbarhet i kurserna.</i>	<i>Integrera ekologisk hållbarhet i kursmålen genom fortbildning av personal.</i>	<i>Programråd Programansvarig</i>	<i>2023</i>
<i>Behov av att synliggöra hållbarhet i kursmålen.</i>	<i>Benämna hållbar utveckling i kursplanernas kursmål.</i>	<i>Programråd Kursansvarig</i>	<i>2023</i>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport

Den generella bilden är att hållbarhet behandlas på ett genomtänkt och systematiskt vis i programmens utbildningar. Tyngdpunkten ligger (naturligt nog) på den sociala dimensionen i samtliga programrapporter, men även den ekonomiska dimensionen är väl tillgodosedd i programmen. Den ekologiska dimensionen är inte lika naturligt kopplad till programmen men här märks en tydlig förbättring mot tidigare år, och denna dimension är nu mer synliggjord. Socionomprogrammet och Personalvetarprogrammet skriver fram att en del arbete återstår på denna punkt, och arbetet beskrivs som pågående alternativt planerat att genomföras kommande år.

Den sociala hållbarhetsdimensionen är i många fall också tydligt framskriven i relation till programmens studenter, där samarbetet med studentstödet FUNKA särskilt lyfts fram, men även Språkvingen och Mattestugan finns omnämnt.

(*) Alla program förutom Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram, Socionomprogrammet och Personalvetarprogrammen svarar JA på samtliga frågor. För de två senare är det målet kring ekologisk hållbarhet som inte uppfylls, vilket också i båda fallen har lyfts fram som ett utvecklingsområde. Även Barn- och ungdomsvetenskapligt magisterprogram svarar Nej på frågan om ekologisk hållbarhet, men anger inte på vilket sätt man avser att adressera detta. Programrapporten svarar även nekande på frågan om ekonomisk hållbarhet ingår i lärandemålen, men här handlar det snarare om att benämningen ekonomisk hållbarhet inte finns framskrivet i lärandemålen, då man samtidigt säger att detta är ett genomgående tema i hela utbildningen.

(*) Socionomprogrammet svarar även ja/nej på frågan om likvärdiga förutsättningar att genomföra utbildningen, men lämnar ingen kommentar om det i programrapporten.

Kommentar 2023 i förhållande till föregående årsbeskrivning av situationen

Under 2023 har det genomförts en intern fortbildning i hållbarhet för personal vilket torde skapa en god grund för att ytterligare stärka programmens hållbarhetsperspektiv.

Socionomprogrammet återkommer även i årets rapport till brister i *likvärdiga förutsättningar att genomföra utbildningen*. Bristerna anges där bestå i bristande resurser på kursnivå för att i samarbete med FUNKA kunna undanröja hinder för fysisk tillgänglighet. Även hinder för fysisk tillgänglighet i undervisningslokaler påtalas.

Ekologisk hållbarhet	Ekologisk hållbarhet innebär att jordens ekosystem har långsiktig förmåga att förse människan med de nyttigheter som denna behöver för att tillfredsställa sina behov. Det kan handla om naturresurser, ekosystemtjänster (t.ex. pollinering) och det värde som vistelse i naturen har för en människas välbefinnande. Dessutom inbegrips "naturens kapacitet att kunna ta hand om (assimilera) olika typer av utsläpp och miljöpåverkan (Hedenus, Persson och Sprei, 2015:15).
Ekonomisk hållbarhet	Hur vi hushållar med resurser (ändliga naturresurser och ekonomiskt kapital) som har skapats av människan som är viktiga för att upprätthålla mänsklig välfärd nu och i framtiden. (Hedenus, Persson och Sprei 2015:15).
Social hållbarhet	Att människor organiserar sina samhällen på ett sätt som är långsiktigt hållbart vad gäller att bidra till mänskligt välbefinnande, där människors grundläggande behov och de mänskliga rättigheterna säkerställs. Social hållbarhet handlar vidare om att bidra till att människor är inkluderade, exempelvis oavsett kön, utbildnings- och inkomstnivå, social status, etnicitet, religion eller annan trosuppfattning, sexuell läggning, könsöverskridande identitet eller uttryck, ålder och funktionsnedsättning.

6. KOMMENTARER PÅ INSTITUTIONSÖVERGRIPANDE KVALITETSRAPPORT/PROCESS

Här kan ni även skriva ner eventuella förbättringsförslag gällande denna rapportens innehåll och processbeskrivningen som presenteras i kapitlet Syfte och Processbeskrivning i början av rapportmallen. Identifiera styrkor och förbättringsområden. Kommentera, förklara och analysera i fritextrutan.

Styrkor 2022 års rapport
<p><i>Arbetet med kvalitetsrapporterna ger en viss överblick över helheten.</i></p> <p><i>De statistiska måtten för ett programs genomströmning ger tydliga indikationer på hur det utvecklas.</i></p> <p><i>(Socionomprogrammet)</i></p>
<p><i>Med återkommande uppföljning är det lätt att se programmets utveckling.</i></p> <p><i>(Grundläroprogrammen)</i></p>

Förbättringsområden 2022 års rapport	Åtgärder	Föreslagen ansvarig	Föreslagen tidsram
<p><i>Rapporten behöver bli ett verktyg i arbetet med programutveckling.</i></p> <p><i>(Förskolläroprogrammet)</i></p>	<p><i>Programrapporten ska bli ett återkommande inslag vid programrådsmöte.</i></p>	<p><i>Programansvarig</i></p>	<p><i>2023 – pågående</i></p>
<p><i>Beskrivning av hur matrisen ska tolkas. Är utgångspunkten att bedöma uttryckta lärandemål och/eller behöver examinationsformer analyseras.</i></p> <p><i>(Personalvetarprogrammet)</i></p>	<p><i>Förtydliga instruktionen till programrapporten.</i></p>	<p><i>FUN</i></p>	<p><i>2023</i></p>
<p><i>Förslag om att genomföra programrapporterna vart annat år. Det skulle ge utrymme för andra utvecklingsfrågor.</i></p> <p><i>(Personalvetarprogrammet)</i></p>	<p><i>Ändra intervallet på kvalitetsrapporterna till vart annat år.</i></p>	<p><i>FUN</i></p> <p><i>Kvalitetsrådet</i></p>	<p><i>2023</i></p>
<p><i>Att det behövs ett förtydligande angående i vilken utsträckning det går att behandla vissa enskilda dimensioner på hållbar utveckling (område 5 i rapporten) i undervisningen eller om det alltid krävs ett helhetsperspektiv och en ämnesmässig bredd.</i></p>	<p><i>Bättre instruktioner (under område 5) för hur de tre delarna av hållbar utveckling i utbildningarna ska bedömas. Frågan är om det ska bedömas för varje område för sig eller om det ska bedömas för alla tre sammantaget.</i></p>	<p><i>FUN</i></p>	<p><i>2023</i></p>

Eventuella kommentarer, förklaring, analys 2022 års rapport

Följande program har inte lämnat någon kommentar eller förslag till förbättringar under punkt 6.

Barn och ungdomsvetenskapligt magisterprogram, Ämnesläroprogrammen, Yrkesläroprogrammet

Från Institutionsnämnden

Hade varit bra om forsknings- och utbildningsnämnden kunde överväga om programrapporter och institutionsövergripande kvalitetsrapporter kunde hanteras vart annat år istället för, som nu, varje år. Det skulle ge mer tid att förbättra utbildningsprogrammets reala kvalitet.

Kommentar 2023 i förhållande till föregående årsbeskrivning av situationen

De program som valt att genomföra dialogsamtal istället för att skriva kvalitetsrapport uttryckte under dialogen att de var positivt inställda till dialogalternativet.

I arbetet med att sammanställa rapporterna uppfattar vi i arbetsgruppen att det finns en styrka i dialogförfarandet som kanske även skulle kunna tjäna som mönster för kvalitetsarbete på programnivå. Programrapporten kan förslagsvis användas som ett återkommande inslag vid programmöten och programråd, i enlighet med det ovanstående.

Bilaga 1. Uppdateringar av rapportmallen sedan förra året

Förutom de förtydliganden och omformuleringar vi gjort i rapportmallen listas här de förändringar som gjorts sedan förra versionen.

Utförda ändringar institutionsövergripande kvalitetsrapportsmall

- *Lagt till, under rubriken Anvisningar, en uppmaning om att lyfta vidare goda exempel som har skildrats i programrapporterna till kvalitetsrapporten.*
- *Utökat rubriken på avsnitt 3 med arbetsintegrerat lärande. Samt delat upp det tidigare första påståendet i två påståenden. Där det första handlar om förutsättningar för samverkan och den andra om utrymme för integration och reflektion i programmet.*
- *Arbetsgruppen föreslår efter programarbetet att mellanårsrapporten (dialogen) kan utgöra en *formativ rapport*, mellan de "ordinarie" rapporterna vartannat år. Och således låta den gamla texten stå kvar i sin helhet och endast kommentera så som vi nu börjat göra. Fördelar: att det blir mindre av textproduktion det formativa året och att de frågor som tas upp i respektive "ordinarie" rapport lever kvar och följs upp bättre.*