

Omexaminationer i BFL 600

Bedömning för lärande och betygsättning, 4-6, 7,5 hp

Lärare:

Anna Roumbanis Viberg (Kursansvarig och examinator, lärare)

Angelica Dahlman (Lärare)

Cecilia Thorsen (Lärare)

Kursens lärandemål:

Efter avslutad kurs ska studenten kunna:

1. applicera och analysera principer, lagar och regler för bedömning och betygssättning inom ramen för ett mål- och kriterierelaterat betygssystem,
2. planera för lärande utifrån styrdokument och strategier för bedömning,
3. visa förmåga till kommunikation med elever och vårdnadshavare med olika bakgrund och förutsättningar om kunskapsresultat och progression på ett tydligt, konstruktivt sätt som stödjer elevernas fortsatta kunskapsutveckling och motivation,
4. diskutera hur olika sätt att använda kunskapsbedömning påverkar undervisning och elevers lärande, motivation och självbild,
5. diskutera kunskapsbedömning i förhållande till frågor om differentiering och likvärdighet såväl på klassrums- som samhällsnivå,
6. visa god kommunikativ förmåga

Examinerande kursmoment

Examination 1 - Pedagogisk planering (ansvar Angelica Dahlman)

Examination 2 - Granskning av uppgift – validitet, motivation och likvärdighet (ansvar lärare Cecilia Thorsen)

Examination 3 - Rollspel om utvecklingssamtal (ansvar Anna Roumbanis Viberg)

För samtliga examinationer gäller följande datum för att kunna examineras: 4/11- 22, 26/5-23, 29/9-23

Deltagande vid examination meddelas ansvarig lärare senast en vecka innan examinationsdatum. För fullgörande av obligatoriska moment kontaktas Anna Roumbanis Viberg.

Alla examinerande moment finns angivna mer i detalj längre fram i kurs-PM. För att få VG på kursen krävs att du har fått VG på examination 1 och 2, samt att du fått G på examination 3. För att få G på kursen krävs att du har fått G på samtliga examinerande moment.

Examination 1

Pedagogisk planering (lärandemål 1, 2 och 6, lärare Angelica Dahlman)

Du ska individuellt skriva en pedagogisk planering där två ämnen ingår. Planera för en lärandeprocess som omfattar ca fyra-sex veckors arbete. Du avgör själv hur många undervisningstillfällen som ska användas. Samtliga 5 strategier inom bedömning för lärande ska synliggöras i din text. Du ska i din text visa att du förstår hur strategierna kan omsättas i dina ämnen. Inga detaljerade lektionsbeskrivningar. Det är viktigt att du börjar med denna examination tidigt i kursen och arbetar på den stegvis allt eftersom du tillägnar dig fler kunskaper. Det är också en fördel om ni tar hjälp av studiegruppen för återkoppling.

Litteratur:

Hirsh, Å., & Lindberg, V. (2015). *Formativ bedömning på 2000-talet - en översikt av svensk och internationell forskning : Delrapport från SKOLFORSK-projektet*. Vetenskapsrådet. <https://publikationer.vr.se/>

William, D. (2013). *Att följa lärande: formativ bedömning i praktiken*. Studentlitteratur

Formalia:

Texten består av följande delar:

- En alignmentplanering där det finns en tydlig tråd mellan kursplanens delar och den undervisning och de bedömningssituationer som arbetsområdet innehåller.
- En elevvänlig planering som inte innehåller kursplanetext. Exempel på delar som kan ingå i denna text är inledning som väcker elevernas nyfikenhet och motivation, konkreta mål, undervisningens upplägg samt bedömningssituationer (ca 1 sida).
- En beskrivning av din tänkta undervisning utifrån din planering. Här visar du att du har ämnesdidaktisk kunskap om det valda arbetsområdet. Du ska också visa hur du inkluderar relevanta punkter från läroplanens kapitel 1 och 2. (ca 1 sida).
- Du ska motivera din planering och visa hur du omsätter de olika strategierna för bedömning. Här kopplar du till litteratur. (ca 2,5 sidor)

Betygskriterier:

För *Godkänt* krävs att du kan omsätta läroplanens olika delar till konkreta arbetsområden och det finns en röd tråd mellan de olika delarna. Dessutom visar du att du har ämnesdidaktiska kunskaper. Du kan tillämpa de fem centrala strategierna för ett formativt arbetssätt. Detta gör du genom att konkretisera och motivera hur de olika strategierna kan appliceras på ditt tänkta arbetsområde. Ditt resonemang bygger på relevanta teoretiska kopplingar. Du visar förmåga att uttrycka dig tydligt och med anpassning till mottagare och kommunikationssituation.

För *Väl Godkänt* krävs att du fördjupar ditt resonemang om din planerade undervisning utifrån olika synvinklar. Detta gör du till exempel genom att anpassa strategierna på ett väl avvägt sätt till ditt valda arbetsområde. Det innebär också att du visar ett kritiskt förhållningssätt till formativ bedömning genom att lyfta fram kritiska aspekter och visa på alternativa tillvägagångssätt och argumentera för dessa. Du visar förmåga att uttrycka dig med precision och med god anpassning till mottagare och kommunikationssituation.

Examination 2

Granskning av uppgift – validitet, motivation och likvärdighet (lärandemål 1, 4, 5 och 6, lärare Cecilia Thorsen)

Litteratur:

Erickson, G. (2018). Extern bedömning av kunskap eller om värdet av att se med andras ögon.

Skolverket:

https://www.skolverket.se/download/18.4cef16d31677512c7c581/1543940898609/Likv%C3%A4rdighet%20artikel%20Erickson_2019-12-04.pdfLänkar till en extern sida.

Hirsh, Å. (2019). Bedömningsformer för validitet i grundskolan. Skolverket:

https://www.skolverket.se/download/18.fea8b7016850ad8308989/1550650012473/Undervisningsutvecklande%20bed%C3%B6mning%20Hirsh%20grundskolan_2019-02.pdfLänkar till en extern sida.

Johansson, S. (2015). Validitet och lärares bedömningar. *Pedagogisk Forskning i Sverige*, 20(1-2), 33-53. <https://open.lnu.se/index.php/PFS/article/view/1406/1250>Länkar till en extern sida.

Klapp, A. (2015). *Bedömning, betyg och lärande*. Studentlitteratur

Korp, H. (2011). *Kunskapsbedömning: Vad, hur och varför?* Fritzes: Skolverket.

<https://www.skolverket.se/getFile?file=2666>Länkar till en extern sida.

Olovsson, T. G. (2018). Betyg i årskurs 6. Vad händer i klassrummet och hur påverkar det eleverna?

Skolverket:

<https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a277f6/1537272109506/olovsson-artikel-171023-ak-4-6.pdf>

Del 1

Under en fältstudiedag (2/9, 3/9 eller 6/9) ska du samla in en uppgiftsbeskrivning och 3 elevsvar (du samlar in tre för att uppfatta variation mellan eleverna för att se hur olika elever har löst uppgiften) i något ämne som du blir behörig att undervisa i.

1. Granska uppgiften kritiskt och problematisera

- hur den förhåller sig till ämnets syfte, långsiktiga mål, kunskapskrav och centrala innehåll,
- i vilken mån den ger alla elever möjlighet att visa sina kunskaper,
- hur den förhåller sig till elevers motivation (knyter uppgiften an till elevers intressen och erfarenheter, finns utrymme för kreativitet, samarbete, är den utmanande och hanterlig för olika elever).

Utifrån din granskning beskriv hur den här uppgiften kan utvecklas. I din granskning använd begreppen validitet, motivation, likvärdighet.

2. Välj ett av elevsvaren och ge eleven formativ återkoppling i skriftlig form. Din återkoppling ska givetvis utgå från en noggrann analys av kunskapskvaliteten i elevsvaret i relation till aktuella kunskapskrav. Tänk dig att eleven ska använda din feedback för att arbeta vidare med uppgiften. Utgå från principer för feedback. Diskutera med stöd i litteratur hur den formativa återkoppling som du har skrivit till eleven kan påverka elevens lärande och motivation.

Del 2

1. Forskning visar att det finns brister i bedömningars likvärdighet. Förutom att det finns skillnader i hur skolor använder nationella prov finns det också skillnader i hur bedömningar görs mellan olika klassrum.

- a) Utifrån litteraturen, reflektera över vilka faktorer som kan påverka likvärdighet i bedömningar och vilka konsekvenser bristande likvärdighet kan få för individen och samhället.
- b) Hur kan du som enskild lärare och hur kan man på skolnivå arbeta för mer likvärdiga bedömningar? Använd begreppen likvärdighet, differentiering, validitet, nationella prov, styrdokument i din redogörelse.

Formalia:

Texten omfattar max 3 sidor exklusive bilagor. Uppgiftsbeskrivning och exempel på elevsvar lägger du som bilaga. Texten ska vara inskickad på Canvas senast 24/9.

Betygskriterier:

För *Godkänt* krävs att uppgiften granskas kritiskt och du kan identifiera både brister och styrkor och på ett adekvat sätt använda dig av begreppet validitet i din diskussion. Du ger också förslag på hur uppgiften kan utvecklas med utgångspunkt i relevanta styrdokument och litteratur. Den formativa återkopplingen av elevsvaret är uppgiftsspecifik, konkret och bidrar till elevens motivation och fortsatta lärande. Du visar att du kan diskutera din återkoppling utifrån bedömningsforskning - framför allt beaktar du hur elevers motivation, lärande och självbild kan påverkas. Detta gör du genom att kritiskt granska din egen återkoppling. För godkänt krävs även att du kan diskutera likvärdighet i bedömning utifrån litteraturen och vilka konsekvenser det kan få för både individen och samhället om likvärdigheten brister. Du visar förmåga uttrycka dig tydligt och med anpassning till mottagare och kommunikationssituation.

För *Väl Godkänt* krävs god förmåga att integrera och använda vetenskaplig kunskap och att tolka och använda styrdokument, för att granska och diskutera bedömning på ett självständigt, kritiskt och konstruktivt sätt. Dessutom krävs att du antar ett problematiserande förhållningssätt till hur bedömningar kan påverka elevers motivation, lärande och självbild, detta kan du göra genom att exempelvis beskriva hur samma skriftliga återkoppling kan innebära både fördelar och nackdelar. Det krävs också att du utifrån litteraturen självständigt kan formulera tankar kring likvärdighet i bedömningar på individnivå likväl som samhällsnivå. Du visar förmåga att uttrycka dig med precision och med god anpassning till mottagare och kommunikationssituation.

Examination 3

Rollspel om utvecklingssamtal (lärandemål 3 och 6, lärare Anna Roumbanis Viberg)

Litteratur:

Hirsh, Å. (2018). *Dokumentation i enlighet med lärares pedagogiska uppdrag och juridiska skyldigheter*. https://www.skolverket.se/download/18.6011fe501629fd150a28038/1529488368736/hirsh_artikel_dokumentation_enligt_larares_uppdrag_2018.pdf

Skolverket (2022) Kommentarer till allmänna råd om utvecklingssamtalet och den skriftliga individuella utvecklingsplanen.

Skolverket (2017) Den skriftliga individuella utvecklingsplanen: Skolverkets stödmaterial.

Skolverket (2022) Kommentarer till allmänna råd för arbete med extra anpassningar, särskilt stöd och åtgärdsprogram

Den här examinationen behandlar skolans utvecklingssamtal och genomförs som ett rollspel och en enskild skriftlig inlämning.

Rollspelet görs i grupper om 3–4 studenter och innebär att ni ska göra en plan för hur utvecklingssamtalen kan komma att se ut i er klass. Er plan ska innehålla följande punkter:

1. Förberedelse av samtalen i skolan (både ur elev- och lärarperspektiv)
2. Förberedelse av samtalen hemma (föräldraperspektiv)
3. Presentation av de underlag/dokument som ni vill använda före, under och efter utvecklingssamtalet. Visa via lämplig presentationsform.
4. Upplägg av själva samtalet

Ni spelar in en film där ni iscensätter ett utvecklingssamtal. Filmen ska vara ca 30 minuter. Ni inleder med att presentera punkt 1- 3 (ca 15 min) och kopplar dessa punkter till litteratur och styrdokument. I er redovisning ska ni särskilt beakta hur ni lägger upp samtalet i förhållande till en elev som behöver extra anpassningar. Därefter ska ni iscensätta ett utvecklingssamtal, punkt 4, och spela upp hur ni har tänkt att själva samtalet ska gå till (ca 15 min). Filmen skickas in via Canvas senast 30/9 kl. 14.00.

Examinationen är muntlig och ni ska inte lämna in något gemensamt skriftligt dokument. Däremot ska du enskilt lämna återkoppling på en av de övriga gruppernas utvecklingssamtal via Canvas. Du gör då en skriftlig analys av det utvecklingssamtal du tittat på där du ska lyfta fram tre styrkor och tre svagheter. När det gäller de svagheter som du lyft fram ska du ge förslag på alternativa tillvägagångssätt. Använd dig av litteratur och allmänna råd i dina resonemang. Max 500 ord.

Betygskriterier:

För *Godkänt* krävs att du visar att du kan planera för samtal med elever och vårdnadshavare där elevens utveckling och behov sätts i fokus och där eleven behandlas på ett respektfullt sätt. I planeringen av utvecklingssamtalet framgår det tydligt att du har utgått från styrdokument och allmänna råd. Du visar också att du kan analysera upplägget av ett utvecklingssamtal och föreslår förbättringsåtgärder. Du visar också god kommunikativ förmåga både i tal och i skrift vilket innebär att du på ett tydligt sätt visar att du kan kommunicera om elevers kunskapsutveckling med både vuxna och barn.